

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Левченко Инны Алексеевны «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты». Майкоп, 2022, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Дневниковая рефлексия является важным способом самоидентификации личности. В таком тексте находят выражение объективные факты и размышления о жизни, подобного рода автокоммуникация позволяет осмыслить себя и свою эпоху, и поэтому изучение таких свидетельств представляется значимым для понимания картины мира личности и общества. Разновидностью таких текстов является автобиография. Особенности автобиографического дискурса, рассматриваемого с позиций антропологической лингвистики, еще недостаточно освещены в научной литературе. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

**Научная новизна** обсуждаемой диссертации заключается в комплексном лингвокультурологическом и прагмалингвистическом описании автобиографического дискурса на материале книги известного художника Марка Шагала «Моя жизнь». Автору удалось определить основные жанровые, семантические и прагматические признаки автобиографического дискурса, показать специфику мировосприятия, свойственного художнику, охарактеризовать личностные обертоны осмысления концепта «память», дать новое объяснение феномену «экфрасис», описать способы языкового самовыражения личности в автобиографическом нарративе.

**Теоретическая значимость** рассматриваемого исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие теории дискурса, лингвокультурологии и прагмалингвистики, характеризуя автобиографию как особый жанр личностного нарратива и уточняя языковые способы самоидентификации личности в дискурсе.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах теории дискурса и лингвокультурологии, стилистики и интерпретации текста.

Структура работы в полной мере соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, посвященных соответственно автобиографическому дискурсу в научной парадигме современной лингвистики и такому дискурсу М. Шагала в

лингвокогнитивном и прагмасемантическом аспектах, и заключения. Работа включает библиографию, насчитывающую 192 теоретических источника.

Говоря о достоинствах анализируемого исследования, считаю нужным подчеркнуть оригинальность темы, основательность теоретической базы и тщательное описание и убедительную интерпретацию фактического языкового материала.

Основные результаты выполненной работы ясно и четко отражены в положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе сформулированы конститутивные признаки автобиографического дискурса – референциальная соотнесенность с реальными событиями в жизни автора, интенциональная фокусировка изложения, нарративная связность событий и ключевая оппозиция «я сегодняшний / я вчерашний». Такая формула рассматриваемого дискурса является удобным инструментом для описания его характеристик.

Во втором тезисе раскрывается индивидуально-личностная специфика осмысления концепта «память», организующего автобиографический дискурс. Эти особенности фиксации пережитых событий детально отражены в тексте диссертации.

В третьем тезисе говорится о доминантных категориях мировосприятия Марка Шагала – «душа» и «искусство». Объяснение личностного отношения к реальности в изложении художника представляется убедительным и обоснованным.

Четвертый тезис раскрывает неразрывную связь ключевых характеристик личностной самоидентификации в автобиографическом дискурсе – индивидуальных, этнических, религиозных и философских. Это положение последовательно доказывается в тексте работы.

Таким образом, основные результаты исследования свидетельствуют о несомненной оригинальности и научной новизне обсуждаемой диссертации.

В первой главе работы рассматриваются ключевые теоретические проблемы исследования – различные понимания дискурса, системообразующие признаки автобиографического дискурса и его прагмасемантические особенности. Автор демонстрирует широкую научную эрудицию, умение сжато и емко изложить суть обсуждаемых вопросов, критически их осветить и показать собственный подход к их решению. Диссертант отмечает, что автобиографический дискурс – это «комплекс текстов автобиографического характера, в который закономерно включены собственно автобиографии, дневники, мемуары, воспоминания, анкеты, интервью, резюме, исповеди, жития и др.» (с.27). Понятно, что в ряде случаев трудно провести грань между биографическим и автобиографическим

текстами, институциональным и личностным типами дискурса. Заслуживает внимания приведенное в работе освещение понятия «языковое сознание», этот термин у разных авторов обнаруживает вариативность. Нельзя не согласиться с диссертантом в оценке подтекста в автобиографическом нарративе.

Вторая глава диссертации посвящена изложению анализа текстового материала. Диссертант уделяет должное внимание концептосфере «память» в автобиографическом дискурсе художника, освещает прагмасемантические особенности его личностной самоидентификации, описывает нарративную организацию исследуемого текста. В работе убедительно показано отношение М. Шагала к его современникам, в частности к В. Маяковскому: *«На собрании поэтов громче всех кричал Маяковский. Другьями мы не были, хотя Маяковский и преподнес мне одну свою книгу с такой дарственной надписью: «Дай Бог, чтобы каждый шагал, как Шагал». Он чувствовал, что мне претят его вопли и плевки в лицо публике. Зачем поэзии столько шуму?»* (с.83). Особенность автобиографического текста – в его предельной искренности. В диссертации показаны не только фактуальные, но, что более важно, концептуально-мифологические характеристики ежедневного бытия. Заслуживает внимания подмеченная автором важная характеристика личностного переживания цвета художником, особая значимость голубого цвета в картинах М. Шагала и упоминание об этом цвете в его автобиографии (с.87). В работе приводится множество интересных примеров, интерпретация которых не вызывает возражений.

Выводы к главам исследования весьма информативны. Отдельно следует отметить образцовый язык и стиль авторского научного текста.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой исследования.

В чем заключается жанровое отличие между художественной автобиографией и мемуарами?

В какой мере справедливо мнение Оскара Уайльда о том, что критика автобиографична?

Художественная биография, как и любой текст, диалогична. Можно ли построить типологию адресатов этого текста?

Каковы границы вымысла в художественной автобиографии?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме теории дискурса и лингвокультурологии,

характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Список публикаций автора, включающий 11 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Считаю, что Левченко Инна Алексеевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент - доктор филологических наук, (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

Владимир Ильич Карасик

25 августа 2022 г.

Рабочий адрес: улица Академика, Волгина, 6, Москва, 117485.  
Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65  
E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Подпись профессора В.И. Карасика удостоверяю.

Проректор по науке Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина

Юрий Михайлович Боровин

